氏 名 • (本籍) 三浦 隆徳 (秋田県)

専攻分野の名称 博士(医学)

学 位 記 番 号 医博甲第1090号

学位授与の日付 令和5年3月23日

学位授与の要件 学位規則第4条第1項該当

研 究 科 · 専 攻 医学系研究科医学専攻

学位論文題名 Relationship between intervertebral disc compression force and sagittal

spinopelvic lower limb alignment in elderly women in standing position

with patient-specific whole body musculoskeletal model

(全身筋骨格モデルを用いた高齢女性における立位全脊椎, 骨盤・下肢矢状

面アライメントと椎間板圧縮力の関係)

論 文 審 査 委 員 (主査) 中永 士師明 教授

(副査) 沼田 朋大 教授 新山 幸俊 教授

Akita University

学位論文内容要旨

Relationship between intervertebral disc compression force and sagittal spinopelvic lower limb alignment in elderly women in standing position with patient-specific whole body musculoskeletal model

全身筋骨格モデルを用いた高齢女性における立位全脊椎,骨盤・下肢矢状面 アライメントと椎間板圧縮力の関係

申請者氏名 三浦 隆徳

研 宪 目 的

成人脊柱変形 (ASD) は成人期に生じるあらゆる脊柱変形を含むため、病態が多様である. 腰椎後弯では骨盤と下肢の代償により立位姿勢を保持するが、代償が不可能となると体幹が前傾し、水平視のために頚椎伸展位となる. このような全脊椎から骨盤・下肢の矢状面アライメント不良は腰背部痛と関連し、腰背筋や椎体・椎間板への負荷の増加が要因と指摘されている. 一方、椎間板圧縮力 (F_m) の増加は椎間板変性や椎間板高減少などから矢状面アライメント増悪に関与すると考えられるが、椎間板負荷の実測は侵襲が大きく、ASD 患者の実測研究はない.

AnyBody Modeling System は献体解剖に基づく詳細な筋骨格モデルであり,逆動力学解析により非侵襲的に生体内力の推定が可能である.一方,頚椎,胸椎がそれぞれ 1 つの剛体であり,筋走行が人体と異なるという問題があった.そこでわれわれは理工学部との共同研究で頚椎,胸椎を分割し,体幹・下肢の筋肉を修正した精度の高いモデルを作製した.本研究の目的は,本モデルを用いて高齢女性における立位姿勢での全脊椎から骨盤・下肢の矢状面アライメントを患者毎に再現し,全脊椎の F_m と矢状面アライメントの関連について検討することである.

研 究 方 法

骨粗鬆症で治療中の女性 14名 (平均 78.8歳)を対象に,自然立位単純 X 線写真を撮影した. 頚椎アライメント, 第 1 胸椎傾斜角 (T1 slope), 胸椎後弯角 (TK), 腰椎前弯角 (LL), 重心線と第 1 仙椎椎体後上隅角との距離 (COG-SVA), 第 7 頚椎椎体鉛直線と第 1 仙椎椎体後上隅角との距離 (SVA), 骨盤傾斜角 (PT), 仙骨傾斜角 (SS), 骨盤固有角 (PI), 大腿骨傾斜角, 膝関節角度を計測した. さらに第 2 頚椎から第 1 仙椎の各椎体間角度から患者毎のモデルを作製し,静止立位における Fm (%BW [body weight])を算出した. ASD の診断基準である SVA 50 mm を カットオフとして,姿勢が前傾していない Low SVA 群 (n=7) と,前傾姿勢となっている High SVA 群 (n=7) の 2 群間で Fm を比較し,アライメントパラメータとの相関を Spearman の相関係数 (r) で検討した.

研 究 成 績

患者背景は SVA 66.1 mm, PT 24.5° , 膝関節角度 8.5° と体幹前傾し, 骨盤後傾, 膝関節屈曲の代償がみられた. 2 群比較において High SVA 群は高齢 (74.0 vs 82.1, p = 0.046), COG-SVA 高値 (45.5 vs 134.0, p < 0.001), LL 低値 (50.6 vs 27.9, p < 0.001), SS 低値 (32.2 vs 24.6, p = 0.041), SVA 高値 (21.1 vs 109.9, p = 0.001) であり, 加齢による腰椎前弯の低下, 全脊椎から骨盤・下肢の矢状面アライメント不良を呈していた. F_m は頚椎と胸椎で 2 群間に有意差はなかったが, 腰椎では High SVA 群で 67.6%有意に増加していた (79.2 vs 132.8, p = 0.046).

各椎間板レベルで 2 群間の F_m を比較した結果, T4/5 (p = 0.008), T6/7 (p = 0.033), T12/L1 (p = 0.039), L1/2 (p = 0.044), L5/S1 (p = 0.039)において High SVA 群で有意に高値だった

また頚椎 F_m と T1 slope に負の相関 (r = -0.589, p = 0.034),腰椎 F_m と COG-SVA (r = 0.615, p = 0.029),T1 slope (r = 0.613, p = 0.026),SVA (r = 0.612, p = 0.020)に正の相関があり,LL (r = -0.566, p = 0.035)と負の相関があった.

結論

ASD による全脊椎から骨盤・下肢の矢状面アライメント不良は胸腰椎の椎間板への負荷を増大させ、さらなる変形をもたらす可能性がある。また T1 slope と頚椎 F_m との相関から脊柱変形が頚椎の椎間板負荷にも関連することを示した。

Akita University

学位(博士一甲)論文審査結果の要旨

主 查: 中永士師明

申請者: 三浦隆徳

論文題名: Relationship between intervertebral disc compression force and sagittal spinopelvic lower limb alignment in elderly women in standing position with patient-specific whole body musculoskeletal model

(和訳)全身筋骨格モデルを用いた高齢女性における立位全脊椎、骨盤・下肢矢状面アライメントと椎間板圧縮力の関係

要旨

著者の研究は、新たに頚椎、胸椎を分割し、体幹・下肢の筋肉を修正した精度の高いモデルを作製し、本モデルを用いて高齢女性における立位姿勢での全脊椎から骨盤・下肢の矢状面アライメントを患者毎に再現し、全脊椎のFm(椎間板圧縮力)と矢状面アライメントの関連について検討したものである。

本論文の斬新さ、重要性、研究方法の正確性、表現の明瞭さは以下の通りである。

1) 斬新さ

腰椎後弯などの成人脊柱変形では体幹が前傾することによる椎体や椎間板の負荷増加、それによる変性の進行が指摘されていたが、詳細は未解明であった。また近年では頚椎アライメントも重要視されてきているものの、椎間板負荷の実測は健常者の下位胸椎以遠の報告のみであり、筋骨格モデルを用いた研究においても頚椎アライメントを含めて成人脊柱変形患者を解析したものはなかった。本研究の斬新さは世界で初めて理工学部と共同で作製した精度の高い筋骨格モデルを用いて、高齢女性の立位姿勢における全脊椎の椎間板圧縮力を算出したことにある。

2) 重要性

脊柱変形による矢状面アライメント不良は胸腰椎と下位腰椎の椎間板への負荷を増大させ、さらなる変形をもたらす可能性があること、さらに頚椎の椎間板負荷にも影響を及ぼす可能性があることを示したことは、今後の治療法、予防法を考える上で重要である。また、本モデルが様々な病態解明に応用できる将来性もある。

3) 研究方法の正確性

自然立位単純 X 線像から頚椎アライメント、第 1 胸椎傾斜角(T1 slope)、胸椎後弯角(TK)、腰椎前弯角(LL)、重心線と第 1 仙椎椎体後上隅角との距離(COG-SVA)、第 7 頚椎椎体鉛直線と第 1 仙椎椎体後上隅角との距離(SVA)、骨盤傾斜角(PT)、仙骨傾斜角(SS)、骨盤固有角(PI)、大腿骨傾斜角、膝関節角度を計測している。さらに第 2 頚椎から第 1 仙椎の各椎体間角度から患者毎のモデルを作製し、静止立位にお

ける Fm (%BW [body weight])を算出している。成人脊椎変形の診断基準である SVA50 mm をカットオフとして、姿勢が前傾していない Low SVA 群(n=7)と、前傾姿勢となっている High SVA 群(n=7)の 2 群間で Fm を比較し、アライメントパラメータとの相関を Spearman の相関係数(r)で検討しており、客観的な評価法で、正確性があると考えられる。

4) 表現の明瞭さ

これまでの問題点の解決、すなわち、骨粗鬆症の高齢女性における立位姿勢での全脊椎から骨盤・下肢の矢状面アライメントを患者毎に再現し、全脊椎のFmと矢状面アライメントの関連について明らかにするための研究目的、方法、研究結果、考察を簡潔かつ明瞭に記載していると考える。

以上述べたように、本論文は学位を授与するに十分値する研究と判定された。