

# 小・中・高校における確率教科の取り上げ方

松岡 元久

## 序

現在の指導要領にかわってから、小・中・高校で確率に関する教材といふをいたり取り扱うようになった。教科書に現われたその実態は各種各様であるが、いわゆる確率論と題する如き書物の内容をかみくだいたようなものもかなり見かけます。これでよいのであろうか。

「高等学段、新しい数学教育 — 教學教育現代化講座指導資料」には、次の二点がのせられておりことに注目したい。<sup>(1)</sup>

“コルモゴロフによる確率の公理体系を認める限り、確率論の数学的構造に関してはだれも異論のないところである。しかし、確率を生活に指導するとか、確率を現実問題に応用しようとする場合には、確率などどのように解釈するかという問題を回避することは許されない。”

筆者は、上の立場から、現行の教科書を取り上げられた確率に関する教材を分析し、一つの提言をしたい。

## 1. 確率概念導入の視点

確率の考文は、偶然事象の存在を認識しなければ起ら（得）ない、偶然事象に対する科学的なとりくみ、すなわち、偶然性をいかに合理的客観的大考察の体系の中に取り入れて解明していくか、を問題にするとき、まず当面することは、はつきりと割り切った表記ができないという難点である。

もしも、割り切った、疑義の起らない表記が可能であるとすれば、それはいかなる階級的な表記となり得るはずである。さらにいえば、必然的に解説が可能となるはずである。

そこで、偶然性から生ずる一つの決定的因素として、不確定性あるいは不確実性を認めなければいけないが、

由來、われわれ人類のまつ不安、期待といった心情は、偶然事象を背景として生ずるものであり、それが不確定、不確実なるがゆえに、不安となり、期待となりと/orいえよう。

それでは、この偶然的不確定、不確実な事象、内容といかにとらえるか、というところになる。もし、これが信念、信条といった見地からとらえるならば、これが精神的・精神上の世界へとびこむことであり、宗教の力にたどるところであろう。

そうではなく、合理的な仮説の下で、筋道を立てて分析を明しますと  
き、一つの質問が要請される。しかしむろん、歴史的に見れば確率論の誕生まで  
ある。その仮説として取り上げられた立場が底本的二つあることは、よく知  
られていているところである。

一つは、数学的確率（理論的確率）としてとらえる手法であり、「同様に確  
からしい」という大前提のもとで考えらるる行き方である。他の一つは、統計  
的確率（経験的確率）としてとらえる手法であり、相対度数なる概念に支えら  
れる行き方である。この両者のなかを取りかえ、確率の意義をよりいっそり明  
確にさせる考え方だ。大抵の法則としてあげられてくる。

上の二つの立場には、それぞれ一長一短があるので、第三の立場として、公  
理的手法があみ出されたことは周知の通りである。このことと、「中学校 新  
しい数学教育 —— 教育改革現代化講座指導資料」では、次のように明解に述べ  
ている。<sup>(2)</sup>

“確率といふのは、偶然事象に対して定められる —— というよりは、おし  
ちわれわれがそれに付応づけて考えるところの一つの実数値であるとする  
—— こへようやく新しい考え方から、いわゆる公理論的確率の意義が生  
じてくるのである。”

筆者は、上の三つの立場をふまえて、確率の概念の導入にあたっては、年令  
相応に、それぞれの立場の裏面を明らかにして、指導すべきであると考える。  
然らば、実際は、どんな立場によって指導を展開していくべきか、これにつ  
いて次に考之ねばならぬ。

## 2. 素材の取り上げ方の視点

確率に関する教科書類を見てすぐに目につくことは、サイコロ、トランプ  
(カルタ)といった大ぐいの素材である。その由来すらとも云はれか、これらに  
ついて一考を加えよう。

多くの数学史に関する書物に述べられていくように、確率の淵源の一つは、  
地中海の富商が、天候不良のとき港でひまをつぶすために賭博にある  
といえよう。片野善一郎氏は、「サバンから生まれた数学」という見出しの下  
で、これらに關して次のようく述べている。<sup>(3)</sup>

“宗教戦争が終り、平和が回復すると、貴族たちの間の社會もようやく治  
済になりはじめた。(中略) 粗野で武勇を宣伝に反対し、上品で清潔さ  
の下遊戯を樂しまる集まり、サバンができた。(中略) 貴族たちは、サバ  
ン遊びやサイコロの賭博に興じたらしい。また、十五世紀ごろから海外貿  
易が盛んになつていつたが、(中略) 「しけ」で船が出せどい時は船乗り  
たゞは港に集まつて賭事に興するところが多かつた。この賭事には、カルタ

やサイコロが復められたが、時にはすまいる多供の性別や病人の死の日時、  
(中略) 桟橋の上下までの材料にさきこゝに記載する所によつてある。

上記の事実を主要な材料として生まれた確率論であるとしても、われわれは何も、ばくちの世界を材料にして、今の子どもたちに指導をする必要はないであろう。むしろ、無意識にでもサイコロを中心教材として、青少年に確率の考え方を指導するといへば、大きな偽り 実験など：かにせずともはなれんが。

石井清彦氏は、その著書において、確率論の発達について、多くの人物を挙げて解説している。<sup>(4)</sup>

まず、ダンテの「神曲」(1477年)の冒頭のサイコロでなま小得を遊びの確率のこと；次に、カルダーノの *De ludo Aleae* (1633年)などに確率の問題があること；さらに、ケプラーの *De stella nova* の中に新星に関する確率の考え方を示していること；第四に、ガリレイの書(年代不詳)の中に確率の問題あること。

以上4件である。

そして、その後で、“(確率の)理論の創始者はパスカルとフェルマでなければならぬ”と述べ、両者の間にかわされた書簡を、補註を加えて掲げてある。<sup>(5)</sup> この書簡の中に取り上げられている確率に関する話題の素駆は、サイコロ遊びによる賭博から、それによつくる文字の組合せの問題、自然数列の部分和に関する定理、順列の問題、期待値の計算、表面数の問題といふところである。

ここで筆者は、二人の書簡の中で、サイコロはたゞかに賭博のための有力な道具として取り扱われてはいるが、賭博も理論的に完明する段階に至ると、サイコロは消え、数列、順列、組合せなどの方向に転換されていくところに注目したい。

もしも、サイコロで始まり、サイコロで終わるようだ簡単に行なわれるとすれば、これは一考を要するであろう。サイコロはあくまで6月統計にて扱われるべきものである。

それにもつて、何をサイコロ専門で、確率の表文を導入する内容は多いはずである。ここで、大きく方向を改めて、別途書きたい。

先釋代からの引用文にあつて、「生るか？死後の懲罰」、「病人の死の日時」、「桟橋の上下」に注目して論を進めよう。

人間のもつ最大の不安は生死に関するものであり、最高の興味ではばくちに関するものである、といつては過言であるうか。「いのちとばくち」<sup>(6)</sup>は、人生の兩極端であると見て此ないであらうか。ばくちはレジマーの一つの特徴とも思ふれど、正しく、確率の表文は、この兩極端を端緒として生まれたと考えられる。であるからこそ、初期の確率に関する事象は、賭博と生命の関連

のが多く教材と繋げられていくと見らるる。

しかし、この発想とそのまる若き青年にぶつけたもピントが合はとはいいまい。死を教える若者は、まるとしてうなぎの特徴。ものである。また、若者は早くから明け暮れで常に運動的健康的な生活に満ちる年代でもあります。とすれば、若さのシンボルは何せ、と見なすとき、死に対して活力が ばくちに対するスポーツが教えられて、いささかも不適切でない（ふろ）。筆者は、この点をとくに強調したい。

若い者に対するは、ヨリ相応の教材が指導の場において教えられねばならない。それは、サイコロ一回倒、生死重々の立場ではなく、活力あるスポーツに命をめぐらせる立場。なのでなければならぬ。

試みに、現行の小、中学校の教科書を取り扱わせている確率関係教材を分析してみると、次ページ次の表<sup>(1)</sup>、表<sup>(2)</sup>のようになる。なお、現行の高等学校の教科書においては、確率の教之の導入、概念の確立の段階よりは、その应用や基礎理論に重心、一般的の数学的事項が多くなっている。

表1、表2で、筆者は次の6項目に分類して整理した。

- (a) ばくちにつながるもの
- (b) 一般的な事項
- (c) 抽象的なもの
- (d) 生活につながるもの
- (e) スポーツ・ゲームにつながるもの
- (f) 一乗の数学的事項

また、導入問題には印をつけて内装で示してあるが、これはとくに重视すべきであろうと考えられるからである。生命に関するものは、(d)の中に含めたが、小学校では皆無、中学校でもごくわずかの例しか見当たらぬ、高校になると芳平数がふえる。いすれにしても、(b)と(d)は確率の实用面における場合が多く、導入問題として扱われるもののはわずかである。

これにてて、(a)に多くの導入問題が見らるることは注目すべきである。確率の教之を育てるには、たいへんや好合なものとして、サイコロ、玉、硬貨などが用いられることが結構である。しかし、これに終始することはあれば、問題である。そのためには、(e)以下の(4)、さらに(6)の教材をたいせつにしておけばならない。

現実は、そうではなく、(a)に始まり(6)に終わっていける学習の流れがかなり教科書の中に見られ、誠に遺憾なことといわねばならぬ。もっとよく(2)の教材や(4)上げるにべきである。もとより、(a)と(e)の内容には統一性のものがなく、ともに事實である。そこには教材の序論如何でうまく連携できるか、あるいは否否である。

表1 小学校確率教科分析表

(以下は問題数を示す)

教科		A <sub>2</sub>	B <sub>2</sub>	C <sub>3</sub>	D <sub>2</sub>	E <sub>2</sub>
(A) ばくちのもの	破 貨 さいごう	0 2	1	0 7		1
	玉 たま	0 1	1	1		2
	カード カード	1	0 3	3	1	
	くじ くじ		0 8	1		0 2
	トランプ じゅんけん		1	1		
	お年玉つき年賀はがき		1	1		
	内 取 (うちとり)					2
(B) 一般的な事物	人 じん					2
	道 みち					1
	果 物 くだもの					1
	花 びん					1
	内 取 (うちとり)					4
(C) 抽象的なるもの	数 字 じゅうじ				1	
	点 てん					1
	字 じ		2			
	色 いろ		1			1
	信 号 しんご					1
(D) 生活	天 气 あまき		1			0 1
	時間割 じかんわり					1
	仕事の合理、役員 しごとのりごう、やくいん		1	1	1	
(E) 球根のもの	リレー りれい			0 1	0 1	
	試合組合せ しがくくみあせ			4	1	
	メダル めだる				0 4	
	おはじき おはじき	1				
	しうぎ駒 しうぎこま		1			
(F) 數学	確率を求める計算 かくりつをさぐるけいさん		1			

(0印は導入問題で内数)

さらに 確率の考え方を伸ばすについて、(c), (d) に関する章がふえ、一方、原理の説明、思考の展開のために、(e), (f) の内容が増すことが望まれる。いずれにしても、小学校とともに、あまりにさ (a) の章の多いことは問題である。これで (c) は充分努力くふうが考えられるべきである。

表2 中学校確率教科分析表

(数字は、問題数を示す)

教科		A社	B社	C社	D社	E社	F社
(a) はくちにいるもの	硬貨	0 1	0 6	4 0	8	0 6	7
	さいころ	0 18	0 6	11	0 13	11	0 15
	玉、球	4 0	6	0 11	0 2	4	8
	カード	5 1	4	3	0 10	5	
	くじ	6 0	10	0 10	0 7	0 3	0 6
	トランプ	1 1	2	1	2	2	
	じゃんけん				1		1
	円板 (まわす、的みて)	2	1				
	札 (ふだ)	2	1				
	硬貨、さいころ同時投げ	1					
(b) 一般的な事項	人道、コース	7	1				
	画びょう	0 2	3	1	1	2	
	ペン先	1	2			1	1
	王冠			0 1			
	本		3	1	1	1	
	色板			1			
	えんぴつ		1				
	木 (鉢植)					1	
	名刺		1				
	マーチ箱	1					
	切符の種類			1	1		1
	自動車集合せ			1			
	貨幣組合せ				1		
	切手組合せ				1		
	分銅						1
	カード穴あけ						1

(次ページへ続く)

表 2 (続 3)

教科		A <sub>は</sub>	B <sub>は</sub>	C <sub>は</sub>	D <sub>は</sub>	E <sub>は</sub>	F <sub>は</sub>
(c) 抽象的 なもの	数 字	5		?	2	3	1
	2 数の組					。 2	
	点 直 線	1		2	1	1	4
	字、 文 字	1	2	1	2		
	正、 負の数の 繰の符号					1	
	勝ち、 敗けの場合分け					2	
	色	。 1	1	。 2	。 2		
(d) 生活に へなるもの	実験科目						1
	仕事の令坦、 役割		3	3	。 10	4	4
	子ども部屋に 寝る したた						1
	男・女 の 生まか方				1	2	2
	人工化			1			
	服装の定め方			1			1
	品物の良、 不良	2			1	1	
(e) スポーツ の種類	天気による収益				1		
	品物の利益						1
	リレー	2		1	1	1	1
	ボール技						1
	試合組合せ		2	2	2		
	選手の そめ方				。 1	1	
	ボールの向ひて		1				
(f) 一般の 数学的 事項	ヒットの確率 (野球)				1		
	メダル				1		
	(よ)うす駒		1				
	素 石			。 2			
	順列の計算					2	2
	組合せの計算					3	2
	確率の計算			1			
	樹形図	5	1				
	ab = 0 のときの、 場合分け					1	
	確率が問題にならぬ場合	1					
	同様に確からしいことのいい		1				
	確率0 のいい、 1 のいい	1	1				
	集合の要素	1		1			
	集合の記号						1
	部分集合の個数			2	1		
	ならべ方とえらび方の関係					1	

(。印は、導入問題で内数)

### 3. 理論と応用に関する取り扱い

次にふれたい問題は、確率の考え方の導入の段階を過ぎ、理論的な取り扱いが出てきる応用面にもふれる段階における、指導上の視点についてである。

まず第一に考えらるべきことは、順列・組合せに関する内容の取り扱いである。結果は、確率教科を扱う準備として、順列・組合せを取り上げる方法が大半であった。現行の中・高校の教科書にも、この形式をとるもののが相当数ある。カリキュラムの構成の便宜上このような形式をとることは別としても、本来、順列・組合せは確率の準備のためにだけの教科であるべきはずはない。

ここで、表2を見るとわかるように、D, E, F社は、順列・組合せを表面にほつさず出して、確率の理論の取り扱いを容易にしようと意図している。これに対して、A, B, C社では、順列・組合せの考え方をひそめた形で（問題として表面化はない）で、確率の考え方の伸張と併行する立場をとっている。高等學校教科書では、前者の立場が圧倒的である。

ここで、どちらの行方が望ましい、という批判をする事はあらへない。むしろ、順列・組合せの考え方を確率への手段オンリーとして取り上げることがされば、それこそが問題なのである。

興味あることは、表2のA, B, C社では、順列・組合せを表面に出さないかわりに、樹形図を他の方面から順列・組合せの考え方にしてしまっている、という事実である。中学校では、このような行き方がもっと真剣に考えらるべきである。

順列・組合せの、数学の体系中における位置づけはともかくとして、小・中・高校での指導におけるたいせつなポイントは、二者择一の原理である。順列・組合せの根幹では、いくつかのものの中からえらぶことが問題になる。えらぶといふことは、特定の一つ以上に注目することであり、結局は、二つあるうちのどちらに注目するかが、最も基本的な場合となる。この原理こそ、場合分けの出発点であり、順列・組合せの理論の根幹となる。

このように見えてくると、確率とて、二者择一の原理の上に日々うまれる概念である。起るか、起らないか、から出発すると見ればよいのである。筆者は、順列・組合せ・確率を並びて、この原理を強調した指導に徹することを主張するものである。

第二の問題に移ろう。それは、理論と実際の調和に関するものである。この調和の必要性は、あえて説くまでもない。ただ、調和のあり方について、確率の場合には、他の数学科の教科とくらべて、別の要素が存在することに目を向けるべきであることを述べたい。

確率論の応用面として、最も大きく取り上げらるもの一つに統計学があ

る。いやむしろ、統計学と相まって確率論が發展したと見る方が妥当であるかも知れない。このことについては、多くの文献に述べられていて、一例を岩田至康氏の著した教科書中の歴史的考察に引いてみよう。<sup>(19)</sup> 第八章統計と確率と国勢学派と政治算術（統計学の起り）において、国勢学派と政治算術の二つの源流を説き、さらに政治算術の解説の中で、

商人グラントの死亡記録に関する論文の解説 → 経済学者ペティの人口及び政治問題の数学的取扱い → 天文学者ハレーの死亡率推計、保険料金の計算 → 火災保険と流れを示している。

その後、下3 数理統計学の發展 では<sup>(20)</sup> ケトレーによれば、

- |            |              |
|------------|--------------|
| 1. 人口統計の研究 | 2. 連続統計の先駆   |
| 3. 平均人の理論  | 4. 人体測定学への貢献 |

とあげている。

このような概要の展開は、中・高校における確率および統計教科取り扱いの方向を示唆するものである。

もちろん、同じく算数・数学科の中でも、他教科との性格上の比較考慮もなければるべきである。経験を主体として生まれた確率の考え方とは、経験に立ちかえってその応用が期待されるのは当然である。

## 結 語

惜しがれ、とかく望ましいものへの方向づけを見誤らせるものであることを、確率関係の教科について論ずるが、本稿の主要目的であった。今や、新指導要領による小・中・高校の算数・数学科の教科書では、20～30年前の確率に関する教科書の行き方から脱皮すべき時期にあると考えられる。

ばくち、生命に視野をゆがめらる：となく、すなはち教材の取り上げ方を考えねばならない時期において、スポーツ、ゲームを新しく見てみたい。

また、順列→組合せ→確率という流れは、本来の姿であるかどうかを反省したい。

そして、理論と応用を調和させるための潤滑剤として、経験性をクローズアップさせたい。

以上が、本稿の論旨である。

## [参考文献]

- 文部省：高等学校、新しい数学教育 — 教育教育現代化講座指導資料、1968. 沢. 116

2. 文部省：中学校 新しい数学教育 —— 数学教育現代化講座指導資料，1968. p. 175
3. 片野善一郎：数学と社会，1971. 富士短期大学出版部. p. 152 ~ 153.
4. 石川省吾訳：カジヨリ. 教育史 中巻，1971. 津軽書房. p. 58 ~ 59.
5. 同書：p. 59 ~ 83
6. 松岡元久：いのちとばくち，東北版教室の窓（東北の数学教室 No. 47），1970. 東京書籍株式会社東北支社. p. 1
7. 5社版：小学校検定教科書（大阪書籍，学校図書，教育出版，岩林館，東京書籍）現行版
8. 6社版：中学校検定教科書（大阪書籍，学校図書，教育出版，岩林館，大日本図書，東京書籍）現行版
9. 岩田至康：歴史的日本大数学概論，1964.（初版）文窓堂七星社. p. 154 ~ 155
10. 同書：p. 160 ~ 161