(Memoirs of the Faculty of Education and Human Studies) Akita University (Natural Science) (66, 19 – 28 (2011)

海産コケムシの一種、チゴケムシの体腔細胞と組織に関する研究

石井照久・齊藤康典

A study on the coelomocytes and histology of the marine bryozoan, Watersipora subovoidea

Teruhisa ISHII¹ and Yasunori SAITO²

¹Division of Biology, Department of Natural and Environmental Sciences, Faculty of Education and Human Studies, Akita University, Akita 010-8502, Japan and ²Shimoda Marine Research Center, University of Tsukuba, Shizuoka 415-0025, Japan

Abstract

The marine bryozoan, *Watersipora subovoidea*, is a common bryozoan in Japan. Bryozoa are generally colonial and sessile animals. Colonial and sessile animals often show colony specificity (=allogeneic recognition between colonies), as colonial ascidians. Colonies of *W. subovoidea* also show colony specificity (Ishii and Saito, 1995). In colony specificity of colonial ascidians, blood cells and humoral factors play key roles. Then, we firstly examined the coelomocytes (=blood cells in ascidians) of *W. subovoidea*. There are 4 distinct cell types in this bryozoan; granular cells, granular filopodial cells, vacuolated cells and phagocytes. Among them, only phagocytes had ability of phagocytosis. We also examined the morphology of *W. subovoidea* histologically.

Keywords : bryozoans, coelomocytes (coelomic cells), phagocytes, cell types, histology, colony specificity

はじめに

チゴケムシは、日本の海岸の潮間帯で普通にみられる コケムシ動物である。コケムシは、個虫と呼ばれるもの が多数集まって群体を形成して、いわゆるサンゴなどと 同じ群体動物であり、また付着動物である。コケムシ動 物は、コケムシ動物門(=外肛動物門)を形成してお り、コケムシ動物門は被口綱と裸口綱の2つからなって いる。被口綱はすべて淡水に生息するコケムシからなり、 裸口綱のコケムシは、汽水種を含むものの、ほとんどが 海産種である。もともと汽水の干潟であったが干拓され て淡水化した八郎潟残存湖には、淡水のコケムシ(被 口綱のコケムシ)が生息している(石井, 1997, 1998, 2002)。また裸口綱には、二つの亜綱(狭口亜綱と広口 亜綱)があり,チゴケムシは広口亜綱の唇口目,有嚢亜 目に分類されている。また古くは Dakaria 属であったが、 Watersipora 属に変更となった。コケムシ動物やサンゴ の仲間は、一度幼生が付着基盤に付着し変態をすると、 一生移動することがない付着性の群体動物である。群体 ホヤ類も付着性群体動物であり、付着動物ならではの、 群体特異性という自己・非自己認識能力を持っている

事が広く知られている(Saito et al., 1994; Saito, 2003)。 チゴケムシにも群体特異性があることが知られている (Ishii and Saito, 1995)。また他のコケムシについてもい くつか群体特異性の報告があるが(Chaney, 1983; Craig, 1994; Shapiro, 1992), 群体ホヤ類と比べてその研究報告 例はとても少ない。群体特異性という付着性群体動物が 示すユニークな生体防御機能を系統学的に理解するため にも、コケムシ動物の群体特異性研究は重要である。

群体ホヤ類の場合,群体特異性に関係しているのは, 大きく分けて,血球細胞と液性成分の2つと考えられて いる。群体ホヤ類には,いわゆる血リンパが体内を流れ ており,血リンパ中の血球細胞と液性成分が,群体特異 性現象での主役である(Saito et al., 1994)。ある種の群 体ホヤ(ウスイタボヤ)では,群体特異性に関わる遺伝 子が同定されている(De Tomaso et al., 2005)。また, ある種の群体ホヤ(シモフリボヤ)では,被嚢細胞の貪 食能力,形態および細胞分化が詳しく研究されており (Hirose et al., 1994a, 1994b; Ishii and Hirose, 2003),群 体内の被嚢細胞が群体特異性の主役であるという(Ishii et al., 2008)。ただ,この被嚢細胞は血球細胞から由来し ていると考えられているので、やはり群体特異性の主役 は、血球と液性成分と考えてよさそうである。このほか にも群体ホヤ類の群体特異性に関する研究や血球に関す る研究は沢山あり、群体ホヤ類での群体特異性現象の理 解は進んでいる。

群体特異性を理解するためには、その生物の血球と液 性成分を理解することが重要である。しかし、コケムシ 類について体腔細胞(血球と同意だが、明瞭な循環系 を持たないコケムシ類では血球とは呼べない)を扱っ た研究はごくわずかである(Bobin and Prenant, 1972; Calvet, 1900; Hayward, 1981; Lutaud, 1991; Mano, 1964; Mukai *et al.*, 1997)。そこで、本報告では、チゴケムシ の体腔細胞の特徴と性状を詳しく調べるとともに、チゴ ケムシを組織学的に観察し、組織での体腔細胞の存在を 明らかにしたので報告する。

材料および方法

材料

本研究の材料のチゴケムシは、筑波大学下田臨海実験 センター(静岡県下田市)の近くにある鍋田湾内で採集 した群体,採集後スライドグラスに付着させ湾内にある 生け簀で飼育した群体,および,湾内に設置しておいた 生け簀に付着してきた群体を併せて用いた。

組織学的観察

チゴケムシの生群体を、実体顕微鏡などを用いて観察 した。またチゴケムシの生群体の一部を、2.5%グルタ ルアルデヒド-0.1M カコジル酸ナトリウム-0.45M ス クロース (pH7.4) を用いて 2.5 時間, 室温で固定した。 その後, 0.1M カコジル酸ナトリウム - 0.45M スクロー ス(pH7.4)で2回リンスした。さらに5% EDTA - 0.1M カコジル酸ナトリウム - 0.45M スクロース (pH7.4) を 用いて、約5日間脱灰を行った。脱灰は室温下で行い、 一日1回液を交換した。その後,将来の電子顕微鏡観察 に備え、後固定を、1%オスミウム酸 - 0.1M カコジル 酸ナトリウム (pH7.4) を用いて氷上で 1.5 時間行った。 脱水はエタノールを用いて行い、低粘度エポキシ系の樹 脂に包埋した。樹脂包埋の前に、エタノールを n- ブチ ルグリシジルエーテルで置換した。また、樹脂の包埋時 に脱気を行い、チゴケムシへの樹脂の浸透の促進を図っ た。その後切片を作成した(厚さ 0.5 µ m)。切片をトル イジンブルーで染色したのち、顕微鏡で観察し、必要に 応じて写真撮影を行った。

体腔細胞の観察方法

チゴケムシ生群体を,ろ過海水を載せたカバーガラス 上にのせ,群体にカミソリ刃で切り込みをいれた。それ によってろ過海水中に流れ出た体腔液をプレパラートと した。すぐにプレパラートにした場合と、約1時間湿箱 中でインキュベートした後(+ろ過海水で軽く洗う行程 を行った場合とそうでない場合があった)プレパラート にした場合があった。それぞれのプレパラートをノマ ルスキー微分干渉顕微鏡、位相差顕微鏡を用いて観察し た。また同様に採集した体腔液を補助的に数種類の染色 法(ライト染色、ギムザ染色、ライト・ギムザ染色、パッ ペンハイム染色など)を用いて観察した。

貪食作用の確認実験

チゴケムシの体腔細胞の貪食能力を調べるために, 貪 食実験を行った。前述のようにして得られたカバーガラ ス上の体腔液を約1時間湿箱中でインキュベートした後 (+ろ過海水で軽く洗う行程を行った場合とそうでない 場合があった), ろ過海水で5倍希釈した蛍光ラテック スビーズ液(蛍光マイクロラテックスビーズ:直径0.5 µm, 25%ラテックス原液, ポリサイエンス社製)を数 滴加え,およそ3時間,湿箱中でインキュベートした。 その後,軽くろ過海水で洗った後,プレパラートにして 顕微鏡で観察した。この際,蛍光顕微鏡を用いて蛍光ラ テックスビーズの所在を確認した。

結果

組織学

チゴケムシの体制は、図1のように、虫室の中に虫体 が存在し(虫室と虫体をあわせて個虫という)、その虫 体は口蓋の開閉により出入りする。図1では右が成長方 向であり、個虫列を1つだけ示しているが、実際には両 側面にも個虫列が存在している。チゴケムシの群体内に は他の裸口綱のコケムシと同様に個虫間連絡が存在して おり、個虫同士は個虫間孔を通じて組織的につながって



図1 チゴケムシの体制模式図

チゴケムシの個虫の配列を成長方向(右方向)に1列 だけ示した。実際にはここで示した1列の両隣にも個虫 列が存在する。図の右側にある成長端の虫室は虫体が未 発達である。矢頭は個虫の前端壁と側壁に存在する連絡 孔を示している。図の上が表面で、図の下が岩や海藻な どの基盤への付着面である。 いる。今回, チゴケムシの個虫の前端壁と側壁に個虫間 孔が確認できた(図1矢頭)。すなわち, 前後の個虫同 士の連絡に役立っている連絡孔(前端壁に存在する)と 左右隣の個虫同士の連絡に役立っている連絡孔(側壁に 存在する)が存在していた。また, 成長端の虫室にはま だ虫体ができておらず発達中となっていた。

組織切片では虫室および虫体の全体像が把握できた (図2)。虫体では,前部の触手(図2矢印)から消化管 へと続いている様子が確認できた(図2A, B)。チゴケ ムシは唇口目の有嚢亜目に所属しているが,有嚢亜目の 特徴である調整嚢が(図2Aのc)が確認できた。さら に口蓋(図2Aのo)とその口蓋が開閉して虫体が出入 りする部分(図2Aの矢頭)も観察することができた。 成長端の虫室(図3)は、組織学的にも未発達であるこ とが確認され(図3A)、また先端部分では、上方(表面 方向)にそりあがって細くなっているのが確認できた(図 3A 矢印)。先端部分を拡大すると表皮細胞の表面側は立 方上皮をなしていた(図3B)。未発達の虫室は成長端の 場所により、最先端部の2つの場合と1つの場合があっ た。また、組織切片観察で、わずかに体腔細胞を認める ことができた(図4、5の矢印と矢頭)。組織切片で認め ることができた細胞のタイプについては後述する。



図2 チゴケムシの組織切片像

低粘度のエポキシ系の樹脂に包埋し、厚さ0.5 ミクロンで切片にしたものをトルイジンブルーで染色したものであ る。星印は体腔を示している。矢印は虫体の触手部分を示している。スケールバーはすべて 100 µ m である。A: チゴ ケムシの表面と基盤への付着面を横切る面,かつ成長方向に並行な面で切片にしたものである。このように切片を作 成すると個虫の横からの切断面が観察できる。図の上が表面で、図の下が基盤への付着面である。図の左側が成長端 側すなわち前側である。o は口蓋(operculum)を示していて,これが開閉することにより矢頭部分から虫体が出入り する。c部分の腔所は有嚢亜目のコケムシに特徴的な調整嚢(compensation sac)である。矢印の触手部分に続く虫 体部も観察できている。B: チゴケムシの表面と基盤への付着面を横切る面,かつ成長方向に垂直な面で切片にしたも のである。このように切片を作成すると個虫の横断面が観察できる。図の上が表面で、図の下が基盤への付着面である。 ここでは触手の断面がみえている。C: チゴケムシの表面と基盤への付着面に平行な面で切片にしたものである。この ように切片を作成すると個虫の上(または下)からの切断面が観察できる。図の左側が成長端側すなわち前側である。 矢印の触手部分に続く虫体部も観察できている。



図3 チゴケムシの成長端の組織切片像

低粘度のエポキシ系の樹脂に包埋し,厚さ0.5ミクロンで切片にしたものをトルイジンブルーで染色したものである。 スケールバーはすべて20µmである。A:チゴケムシの先端部2つの虫室を,表面と基盤への付着面を横切る面,かつ 成長方向に並行な面で切片にしたものである。図の上が表面で,図の下が基盤への付着面である。矢印は成長端を示 している。B:先端部分(図3Aの矢印部分)の拡大。表面側の表皮細胞が立方化していた。C:図3Aの星印部分の拡大。 虫体の形成前の細胞集団と考えられた。

体腔細胞

得られた体腔細胞を観察するのに非常に有効だったの は、ノマルスキー微分干渉顕微鏡観察(図 6)と位相差 顕微鏡観察だった。これらにより、チゴケムシの体腔細 胞は主に4タイプがあることが判明した。1)Granular cells:顆粒を持ち球形をした細胞–このタイプは大きさ にかなりばらつきがあり(直径 10 – 15 μ m)、数種類 の細胞を含んでいる可能性がある(図 7)、2)Granular filopodial cells:顆粒を持ち偽足を出す細胞(図 8、9、 10、11)、3)Vacuoleted cells:液胞と色素を持つ細胞 (図 12)、4)Phagocytes:アメーバ様で偽足を多く出し、 運動性の高い細胞(図 13、14)、の4タイプである。

また数種類の染色法で染色して観察を試みたところ, ギムザ染色とライト染色の結果が良好だった(結果は示 さない)。しかし,体腔細胞を染色した場合,細胞のタ イプ分けをするのは困難であった。

貪食能力

4タイプに分類される体腔細胞のうち、蛍光ラテッ

クスビーズを貪食したのは、細胞形態と運動性から Phagocytes と考えられた(図15,16)。この細胞は、 貪食したラテックスビーズを持ったまた観察下で形態を 変えながら移動していた。

考察

チゴケムシの群体は、群体同士が互いの成長端で接触すると、3つの反応様式(他群体への乗り上げ成長 (overgrowth),両群体による立ち上がり成長(bilaminate erect growth),両群体の成長方向の変更(change of growth direction))のうちどれかを起こす(Ishii and Saito, 1995)。これらの反応様式のうち、両群体の成長 方向の変更時に、癒合が起こる場合と拒絶が起こる場 合があり、群体特異性が確認できる(Ishii and Saito, 1995)。今回、組織学的にチゴケムシを観察し、その成 長端の構造を明らかにした。チゴケムシは個虫内に炭酸 カルシウムを分泌しており、一般に組織学の観察には適 さず、観察が困難な材料である。そこで、今回は、固定 後に、EDTAを用いて脱灰を施すことにより、その困



図4 チゴケムシの組織切片像における体腔細胞

低粘度のエポキシ系の樹脂に包埋し、厚さ0.5 ミクロンで切片にしたものをトルイジンブルーで染色したものであ る。A: チゴケムシの虫室の表面部分を、表面と基盤への付着面を横切る面、かつ成長方向に並行な面で切片にしたも のである。図の上が表面で、図の下が基盤への付着面である。矢印と矢頭は違うタイプの体腔細胞を示している。B: 体腔細胞部分の拡大。矢印の細胞は球形をしており、矢頭の細胞はやや細長い形態をしていた。矢印の細胞は図7の granular cells タイプに、矢頭の細胞は図9や図10のgranular filopodial cells タイプに似ている。 図5 チゴケムシの組織切片像における体腔細胞

低粘度のエポキシ系の樹脂に包埋し,厚さ0.5ミクロンで切片にしたものをトルイジンブルーで染色したものである。 A:チゴケムシの虫室の境界部分を,表面と基盤への付着面に平行な面で切片にしたものである。矢印は同じタイプの 体腔細胞を示している。B:体腔細胞部分の拡大。3つの細胞ともに液胞が発達していた。これらのうち左側2つの細 胞は、図12の vacuolated cells タイプと考えられ、一番右の細胞は、vacuolated cells タイプではなく、図13や図14 の phagocytes タイプかもしれない。



図6 チゴケムシの体腔細胞写真

チゴケムシ生群体よりろ過海水中に流れ出させた体腔液をプレパラートにしたものをノマルスキー微分干渉顕微鏡 で観察したもの。いろいろな体腔細胞が確認できた。そして4種類の体腔細胞が確認できた。 図7 チゴケムシの体腔細胞タイプ1

Granular cells: チゴケムシの4種類の体腔細胞のうち,顆粒を持ち球形をした細胞である。細胞の直径はおよそ10 - 15µmであった。スケールバーはすべて20µmである。A: ノマルスキー微分干渉顕微鏡で観察したもの。中央の2つの細胞がGranular cellsである。2つのうち下の細胞の右下についているものはゴミと思われた。B:同じものを位相差顕微鏡で観察したもの。液胞は見られず,顆粒のみが観察された。



図8 チゴケムシの体腔細胞タイプ2

Granular filopodial cells: チゴケムシの4種類の体腔細胞のうち、顆粒を持つ細胞であるが、偽足を出しているのが観察された。矢印の細胞がGranular filopodial cells である。細胞の直径はおよそ $10 \mu m$ であった。スケールバーはすべて $20 \mu m$ である。A,B: ノマルスキー微分干渉顕微鏡で観察したもの。A では偽足を出しているが、B では偽足をしまっている。C: 同じものを位相差顕微鏡で観察したもの。



図9 チゴケムシの体腔細胞タイプ2

Granular filopodial cells: 矢印の細胞が Granular filopodial cells であるが, 図 8 の Granular filopodial cells のように球形ではなく,やや楕円形である。単 に図 8 の Granular filopodial cells が少し伸びただけなのかもしれない。細胞 の長径(偽足を除く)はおよそ $10 \,\mu$ m であった。スケールバーはすべて $20 \,\mu$ m である。A: ノマルスキー微分干渉顕微鏡で観察したもの。B: 同じものを位 相差顕微鏡で観察したもの。



図10 チゴケムシの体腔細胞タイプ2

10 B

Granular filopodial cells: 矢印の細胞が Granular filopodial cells であるが, 図9の Granular filopodial cells に似ているが, より 細長い細胞である。細胞の長さはおよそ20 μ mであった。スケールバーはすべて20 μ mである。A: ノマルスキー微分干渉顕微鏡 で観察したもの。B: 同じものを位相差顕微 鏡で観察したもの。

図 11 チゴケムシの体腔細胞タイプ2

Granular filopodial cells:中央の細胞が Granular filopodial cells であるが,図8の Granular filopodial cell のように球形であり, 数多くの偽足を出している。細胞の直径(偽 足を除く)はおよそ10 μ mであった。スケー ルバーはすべて20 μ mである。A:ノマルス キー微分干渉顕微鏡で観察したもの。B:同 じものを位相差顕微鏡で観察したもの。







図12 チゴケムシの体腔細胞タイプ3

Vacuolated cells: 矢印の細胞が Vacuolated cells である。液胞を持つ細胞で、 液胞の中には色素が含まれていた。細胞の直径はおよそ5 – 8 μ m であった。 スケールバーはすべて 20 μ m である。A: ノマルスキー微分干渉顕微鏡で観察 したもの。B: 同じものを位相差顕微鏡で観察したもの。 図 13 チゴケムシの体腔細胞タイプ4

Phagocytes:アメーバ様の形態をしていて、運動性の高い細胞である。偽足 も有していた。矢印が Phagocytes である。偽足を除く細胞の長径はおよそ 20 µ m であった。スケールバーはすべて 20µm である。A:ノマルスキー微分干渉 顕微鏡で観察したもの。B: 位相差顕微鏡で観察したもの。顆粒が観察された。







図 14 チゴケムシの体腔細胞タイプ4の運動性

Phagocytes:写真を撮影している間にも形態を変えながら運動していた。ABCDは観察の時系列順となっている。偽足も有していた。矢印がPhagocytesである。スケールバーはすべて20µmである。A,D:ノマルスキー 微分干渉顕微鏡で観察したもの。B,C:位相差顕微鏡で観察したもの。



蛍光ラテックスビーズを貪食した細胞を示す。スケールバーはすべて 20μm である。A: 蛍光顕微鏡で観察したもの。 写真で白く光って見える粒が蛍光ラテックスビーズである。このビーズを取り込んでいるのは形態とサイズからして Phagocytes と考えられた。B: ノマルスキー微分干渉顕微鏡で観察したもの。C: 位相差顕微鏡で観察したもの。 図 16 チゴケムシの体腔細胞の貪食能力

蛍光ラテックスビーズを貪食した別の細胞を示す。スケールバーはすべて 20μm である。A,B: 蛍光顕微鏡で観察したもの。写真で白く光って見える粒が蛍光ラテックスビーズである。蛍光ビーズを取り込んだのは Phagocytes であり、取り込んだまま運動している様子が観察された。C,E: 位相差顕微鏡で観察したもの。D: ノマルスキー微分干渉顕微鏡で観察したもの。



Vacuolated cells

図 17 チゴケムシの4タイプの体腔細胞の模式図

難を克服した。また、予備実験でパラフィンに包埋した 場合は、パラフィンの浸透が悪いため切片がボロボロに なってしまって観察に適さなかった。そのため低粘度の エポキシ系樹脂に包埋した。また包埋時に脱気を施し た。これらの処置により明らかになった成長端の先端部 分(図3)は、図1の模式図とは異なり、そりあがった 構造になっており、表面側の表皮細胞が立方化・肥厚し ていた。群体同士が最初に接触するのは、この先端部分 であることから、この部分のどれかが、同種異個体認識 (アロ認識)に関与しているのかもしれないが、組織切 片観察からは、判明できなかった。また体腔細胞が集まっ ている様子も見られなかった。成長端部の組織を観察す ると、チゴケムシの群体同士が接触し互いを認識するの には、もしかしたら体腔細胞よりも表皮細胞が重要なの かもしれない。成長端の先端部分同様,1つ手前の虫室 においても虫体が未発達の場合があった(図3)。

チゴケムシの体腔細胞(群体ホヤ類での血球と同意) を観察したところ,組織切片上では,あまり確認されな かった(図4,5)。これは,組織切片を作成する作業工 程の間に,体腔細胞が脱落してしまったことによるの か,もともと体腔細胞の数自体が少ないことによるのか, はっきりしなかった。しかし,生群体をカミソリ刃で切 り込みをいれることによってある程度体腔細胞が得られ たことから(図6)(ろ過海水中で体腔液を採集したため, 密度はカウントしなかった),組織切片作成過程での脱 落が考えられた。また,そもそもチゴケムシの体腔細胞 の数が少ないのかもしれない。

群体ホヤ類では、心臓を中心に循環系が発達してい て、体腔内を自由に移動できる細胞を血球と呼んでいる が、チゴケムシをはじめとするコケムシ動物は心臓を持 たず循環系が発達していないので、体腔内でフリーに

(なんらかの組織に接着せずに自由に移動できる。の意 味)存在している細胞を体腔細胞と呼んでいる。今回, チゴケムシの体腔細胞には、いくつかのタイプがある ことがわかった(図17)。1) Granular cells: 顆粒を持 ち球形をした細胞-このタイプは大きさにかなりばらつ きがあり、数種類の細胞を含んでいる可能性が考えられ た。2) Granular filopodial cells:この細胞は顆粒を持 ち,時々偽足を出していた。3) Vacuoleted cells:液胞 を持っており、液胞のなかには色素が含まれていた。4) Phagocytes:この細胞は、アメーバ様で偽足を多く出し、 よく動いた。これらのうち Phagocytes が蛍光ラテック スビーズに対する貪食能力を持っていた。このことから, このタイプの細胞がチゴケムシの生体内での生体防御に 関する働きや、群体同士の反応に関する働きを担ってい る可能性が示唆される。組織切片で確認された細胞は, サイズや形態.液胞や顆粒の有無から.図4の矢印の細 胞は、Granular cellsのようであり、図4の矢頭の細胞 は, Granular filopodial cells のようであった。また図5 の矢印の3つの細胞は、Vacuoleted cells のようである が、一番右の細胞は Phagocytes かもしれない。体腔細 胞の染色法による観察と同様に、組織切片上ではタイプ 分けは困難であった。

コケムシ類の体腔細胞の分類に関する研究報告は以下 にあげる3つである(Hayward(1981)および Mukai et al. (1997) はいずれも総説, Lutaud (1991) は体 腔細胞の由来と機能について報告している)。Mano (1964) は、淡水コケムシ(被口綱)であるヒメテン コケムシの体腔細胞を研究し、9種を分類するととも に、それらの細胞の系譜を述べている。ヒメテンコケ ムシの9種の体腔細胞には、granulocytes, vacuolated cell, phagocytes が含まれており、これら3種はそれぞ れ本研究で明らかになったチゴケムシの granular cells, vacuolated cells, phagocytes に対応するように思われ たが、Mano(1964)の報告を見ると、本報告の細胞と はそれぞれの形態が異なっていた。チゴケムシは海産種 であり、ヒメテンコケムシは淡水産種であり、所属して いる綱も互いに異なるので当然の違いなのかもしれな い。Bobin と Prenant (1972) は、広口亜綱の櫛口目に 所属する7種のコケムシから数種の体腔細胞を報告して いる。そのうちの vacuolated amoeboid cells は本報告 の phagocytes に非常に形態が似ていた。Calvet (1900) は広口亜綱の唇口目の無嚢亜目のアミメコケムシ科の1 種のコケムシから2種の体腔細胞(vesicular leucocytes と spherular leucocytes) を報告している。 spherular leucocytes は本報告の granular filopodial cells に似てい るが、vesicular leucocytes に該当する細胞はチゴケム シではなかった。以上3つがコケムシ類の体腔細胞の分 類に関する報告である。

チゴケムシは広口亜網の唇口目の有嚢亜目に所属して いるので、有嚢亜目に属するコケムシの体腔細胞の報告 は今回が初となった。今回は、チゴケムシにおいて体腔 細胞の密度や個々のすべての細胞種の機能を明らかにす ることはできなかったが、貪食能力や運動性を確認する ことができた。コケムシ類の分類系統と体腔細胞の関係 を議論したり、群体特異性における体腔細胞の役割を調 べたりするためにもチゴケムシの体腔細胞、さらには他 の種類のコケムシの体腔細胞の知見を蓄積することが肝 要と考えられる。

謝辞

本研究を実施するにあたり,筑波大学下田臨海実験センターの教職員の方々に大変お世話になりました,ここに深く御礼申し上げます。また本報告は,筑波大学下田 臨海実験センター業績Na 751 です。

参考文献

- Bobin, G., and M. Prenant. 1972. Sur les cellules cavitaires de quelques Vésicularines (Bryozoaires Cténostomes). *Cah. Biol. Mar.* 13: 479-510.
- Calvet, L., 1900. Contribution à l'histoire naturelle des Bryozoaires Ectoproctes marins. *Trav.Inst. Zool. Univ. Montpellier. N. S.* 8: 1-488.
- Chaney, H. W., 1983. Histocompatibility in the cheilostome bryozoan Thalamoporella californica. Trans. Am. Microsc. Soc. 102(4): 319-332.
- Craig, S. F., 1994. Intraspecific fusion in the encrusting bryozoan Fenestrulina sp. In "Biology and Palaeobiology of Bryozoans" Ed. by P. J. Hayward, J. S. Ryland, P. D. Taylor, Olsen & Olsen, Fredensborg, pp51-54.
- De Tomaso, A., S. Nyholm, K. Palmeri, K. Ishizuka, W. Ludington, K. Mitchel and I. Weissman. 2005. Isolation and characterization of a protochordate histocompatibility locus. *Nature*. 438: 454-459.
- Hayward, P. J. 1981. Lophophorates. In N. A. Ratcliffe and A. F. Rowley (eds.): Invertebrate Blood Cells. Vol 2. London: Academic Press. pp. 491-509.
- Hirose, E., T. Ishii, Y. Saito, and Y. Taneda. 1994a. Phagocytic activity of tunic cells in the colonial ascidian Aplidium yamazii (Polyclinidae, Aplousobranchia). Zool. Sci. 11: 203-208.
- Hirose, E., T. Ishii, Y. Saito, and Y. Taneda. 1994b. Seven types of tunic cells in the colonial ascidian *Aplidium* yamazii (Polyclinidae, Aplousobranchia): Morphology,

classification, and possible functions. Zool. Sci. 11: 737-743.

- 石井照久,1997.八郎潟に棲む付着生物:幻の曲形動物 シマミズウドンゲと秋田県初記録の2種の淡水 産コケムシ.秋田大学教育学部研究紀要,自然 科学 52:65-71.
- 石井照久, 1998. 八郎潟の付着動物:淡水産内肛動物と 淡水産外肛動物の生息分布・拡大について.う みうし通信 21:2-4.
- 石井照久,2002. 秋田県初記録となるヒアリネラ・プ ンクタタ(淡水コケムシ,被口類)について. 秋田大学教育文化学部研究紀要,自然科学57: 1-6.
- Ishii, T., and Y. Saito, 1995. Colony Specificity in the Marine Bryozoan Dakaria subovoidea. Zool.Sci. 12: 435-441.
- Ishii, T., and E. Hirose. 2003. Fate of tunic phagocytes in the colonial ascidian Aplidium yamazii. Mem. Faculty Edu. and Human Studies Akita Univ. (Natur. Sci.) 58: 37-41.
- Ishii, T., E. Hirose, and Y. Taneda. 2008. Tunic Phagocytes Are Involved in Allorejection Reaction in the Colonial Tunicate Aplidium yamazii (Polyclinidae, Ascidiacea). Biol. Bull. 214: 145-152.
- Lutaud, G., 1991. The organization of mesenchymal tissues in a cheilostomate zooecium. In F. P. Bigey (ed.):Bryozoa Living and Fossil. Bull. Soc. Sci. Nat. Ouest Fr. Mem. H. S. 1: 219-228.
- Mano, R., 1964. The coelomic corpuscles and their origin in the freshwater bryozoan, Lophopodella carteri. Sci. Rep. Tokyo Kyoiku Dai Sec. B 11: 211-235.
- Mukai, H., K. Terakado, and C. G. Reed. 1997. Bryozoa. In F. W. Harrison and R. M. Woollacott (eds.): Microscopic Anatomy of Invertebrates. Vol 13. Wiley-Liss Inc. pp. 45-206.
- Saito, Y., E. Hirose, and H. Watanabe. 1994. Allorecognition in compound ascidians. *Invert. J. Dev. Biol.* 38: 237-247.
- Saito, Y. 2003. Xenogeneic Rejection among Three Botryllids (Compound Ascidians). Zool.Sci. 20: 581-589.
- Shapiro, D. F., 1992. Intercolony coordination of zooid behavior and a new class of pore plates in a marine bryozoan. *Biol. Bull.* 182: 221-230.